

## 童子瑋 市政總質詢

### 《第 19 屆第 7 次定期會市長施政總質詢》

#### 《持續推動步行城市》

這幾年，愈來愈多專家都發現，其實「交通」才是最難減碳的排放來源，它每年貢獻全球近 1/4 溫室氣體，但無論是廣設大眾運輸系統、誘導民眾改用低碳運具，都很難止住交通部門持續攀高的排碳量。

大家這才注意到，步行不但沒有這些困擾，還能順帶改善市容、提升生活品質甚至吸引觀光客，實為一舉多得之舉。

愈來愈多城市擺脫「汽車至上」思維，推動一系列的友善行人和空間再造計畫，逐步提高「可步行性」，讓以往被汽車和大馬路主宰的城市，漸漸改頭換面。

如台灣遊客最愛去的東京，銀座便有知名的「步行者天國」，不少歐洲城市都把市中心和老城區改為汽車禁行區，台北市 20 年前推動的西門町徒步區，也是大家耳熟能詳的案例。

走在這些地方，你不必再時時刻刻提高警戒，深怕被車撞到，觀光體驗和空氣品質也變好了。此外，對人口老化程度的城市 #基隆市 來說，提高(尤其仁愛區)，步行友善度和推動「街道生活」，更是勢在必行。

然而，諸多技術面之外，更重要的核心思維應該是：「城市的主角是人；而不是車！」

〈行人優先〉對城市的步行友善程度，以下有 5 個基本評量指標；也是我認為仁愛區應該優先推動步行空間的原因：

- 1.公共服務便利度：距醫療保健和教育等公共設施機構不到 1 公里的城市人口百分比，對兒童和銀髮族而言，這些公共服務可步行到達。
- 2.大眾運輸可及性：10 分鐘內（約 500 公尺）可抵達大眾運輸系統的城市人口百分比，其實不必開車或騎車出門，就能抵達各種目的地。
- 3.街區分佈：更小尺度、更密集的街區規劃，更適合步行與日常採買（仁愛市場、成功市場、崁仔頂漁市場、廟口）。
- 4.人口密度：平均每公里的居住人口，人口愈稠密的區域，更需要友善步行空間。
- 5.無車空間：居住在無車區（如公園、人行道、廣場）100 公尺內的城市人口百分比；仁愛區開發很早，過去觀念不同，本就地狹人稠的這裡，更是缺乏社區公園及人行步道，騎樓高低不平，急需改善。

遍佈城市的生活街道成為城市文化載體，承載市民日常活動與共同記憶，促成彼此交流分享，而具地區特色之街道則可吸引旅客體驗在地文化活動，多元的生活街道因此滿足城市觀光所需的「安全」、「舒適」與「趣味」，也就順勢提高城市旅遊競爭力！

#### **問題：**

1. 請社會處說明全市各區老年人口比例為何？
2. 請市長回應：政策上，仁愛區能不能整體規劃，優先推動步行空間？（目前忠

一路含地下道成果良好，應繼續銜接基隆廟口及仁愛市場)。

上個會期，我質詢南榮路的步行空間改善，包含隧道，首先感謝工務處養工科，順利爭取內政部營建署經費補助，我希望本次經費，優先推動「南榮國小」週邊兩側步行空間改善，優先讓學生有安全的通學空間。

**問題：**

1. 請工務處長說明，目前規劃進度期程，是否可以年底前動工？
2. 基隆隧道改善進度？
3. 明年是否繼續爭取補助，把南榮路整段步行空間設置完成，銜接愛三路的仁愛市場？

上個月，我會勘仁五路東和大樓側，這裡有非常多公車通勤族，長輩等車尤其多，顯見步行及等車空間更為重要！我建議短期先進行人行道鋪面改善，長期應規劃完整空間，並在下一階段銜接南榮路。

**問題：**

1. 請工務處長說明，何時可以實施仁五路人行空間鋪面改善及路邊排水設施、水溝面更新？
2. 請都發處長說明，南榮路、精一路口，有沒有規劃人行空間？公車站能否規劃改善？)

另外東和大樓也是延南榮河上蓋的房子，目前是非常危險的狀態!

**問題：**

1. 請工務處長說明，東和大樓底下狀態？是否危險？
2. 請市長說明，東和大樓底下改善方案為何？

位於仁五路上的第一分局勤務量大，警察同仁辦公空間設施老舊，也是目前全市唯一尚未更新的分局，尤其位屬精華區，騎樓陰暗、環境不佳。

我建議，不管分局移設與否，應改造成多樓層及多功能活動中心，成為市中心亮點，可以容納警察局、里民活動中心、長照空間，甚至運動設施或非營利幼兒園，完善市中心空間需求。里民活動中心也應納入博愛里，並增設無障礙空間。

**問題：**

1. 請市長說明，第一分局大樓是否能總體規劃改建、改造，規劃好步行空間，並納入文安里及博愛里活動中心？

仁愛市場週邊不友善菜籃族：愛二路整段，從合作金庫端開始，行經頂呱呱，一路到仁愛市場，雙側騎樓高低起伏，非常不利於長輩菜籃族及婦幼行走，對於廟口觀光及仁愛市場購物體驗來說，一定是印象不佳！

**問題：**

1. 請都發處長報告，愛二路騎樓整平問題，何時能改善？何時能確實完成？

另外愛二路 ( 仁二路端到仁五路端 )，除了騎樓應立即溝通改善外，我建議設置步行空間，因為此段應屬全市人流前三名的路段，途經有：循環站、銀行、廟口、市場。騎樓店家生意興隆，行人常走到馬路側；利用其中一側汽、機車格，設置人行道，從合庫端一路銜接仁愛市場端，愛二路併排停車嚴重，取消單側汽車格，也許可以減少違停問題，也鼓勵大家走路進來採買。

### **問題：**

1. 請都發處長回應，上述可行性如何？

忠二、忠三橋施工：危橋改建露出旭川河古岸壁駁坎，我認為文資保存與維護市民安全應並行；被列為老舊危橋的旭川河忠二橋、忠三橋，市府改建掀開橋面後，重現疑似日治時期的古運河岸壁駁坎，我認為文資保存及改善地方交通便利市民生活，同等重要。短時間內，施工攸關市民安全，但不能損及已知文化資產。長期而言，應研議是否拆除明德、親民、至善三棟大樓及東岸高架橋，屆時整體規劃，整合文資保存與河道景觀設計，打造兼具歷史記憶的親水綠園步道。亞洲最著名案例應該就是 2003 年首爾拆除市中心高架道路，重現清溪川的生活歷史風貌。這些過去被視為城市運作不可或缺的道路建設被重新審視，或拆或移以進行城市街區的活化，促成都市與自然的對話，最重要的莫過於提高城市的宜居性！

### **問題：**

1. 請文化局長說明，如何文史紀錄及保存？

2. 請工務處說明，忠二、忠三橋施工進度，何時完工通車？
3. 請交通處長說明，東岸高架橋未來拆除可能性，對交通影響評估？(請詳細說明)
4. 請都發處長說明，未來若拆除旭川河上房屋，可行作法評估方案為何？
5. 請市長回應，上述我對於此願景的看法，您是否認同並推動？

### 《教育議題》

對於市府努力推動公幼，減輕家長負擔，我表達肯定，進公幼免抽籤，這是一項德政，對於制度上，我建議，全市公立幼兒園類學區制，應先保障學區學童入學，而後再開放其他學區。

#### 問題：

1. 請教育處長說明，能否實施優先保障學區學童權益制度？

為傳承台灣母語文化，應持續推動本土語言扎根教育，教育部的閩南語、客語能力認證考試，我也肯定市府教育處有獎金加碼，但我認為，初級獎勵金 300 元、中級獎勵金 500 元、高級獎勵金 1,500 元，誘因不足。

#### 問題：

1. 請教育處長說明，能否提高獎金，以利提升報名誘因？

仁二路仁愛國小、信義國小，校側人行道改善工程，根據近期教育處的會勘，內容不盡完善，除了改善學童人行空間外，雨遮部份，也是家長學童重要等待空間，請完整規劃設計完成；另外 137 巷轉角處，須考量人行穿越馬路及行車轉彎安全，工程設計上，請設身處地規劃。

**問題：**

1. 請教育處說明，是否能完善完整使用空間，並符合學童及家長使用習慣？
2. 請警察局說明，為確保學童安全，我建議增設兩校兩陽走廊監視設備是否可行？

**《社服議題》**

我建議補助，本市低收入戶購買快篩試劑，補助對象為 111 年核定通過之低收入戶。補助金額每戶 500 元，一次性的補助，以減輕低收民眾負擔，並符合防疫制度；低收民眾無需申請，由基隆市政府社會處直接匯入低收入戶帳戶。

**問題：**

1. 請問市長，預算上經費不會太高，此方案是否可行？

從新聞報導上得知，社會處社工針對基隆弱勢家庭，進行防疫主動關懷，我高度肯定社會處同仁的努力以及用心。由於社會處的服務同仁多，場館也多，而為民服務很重要，也不能中斷。

**問題：**

1. 請社會處說明，為了避免同仁因確診，服務中斷，社會處有哪些應變作為？

**《產業議題》**

國內疫情持續擴散，衝擊各行各業民眾的生計，除了中央政府的紓困方案外，地方政府也應提供相關的補助、津貼等計畫，以協助民眾度過疫情的難關，去年市府有提相關紓困措施，今年也應擬定相關方案，包含公有零售市場攤位使用費減免等，去年市府的紓困方案如下：

中小企業紓困單一窗口、1 億元中小企業防疫喘息貸款、提供 100 萬青創融資及 5 年利息補貼、青創貸款利息補貼延長至 12 月、安心即時上工補助、勞工充電再出發訓練津貼、失業勞工子女就學補助、防疫旅館員工薪資及市民入住補助、市有房地出租店舖租金減免、公有零售市場攤位使用費減免、促參場館土地租金及權利金減免、稅捐緩繳及減免。

**問題：**

1. 請產發處說明，有無相關規劃措施，以協助減輕市民負擔？
2. 請問市長，今年是否能持續去年市府所提出的紓困方案？協助紓困整體方案為何？



## 《疫情後產業發展準備》

城市藉由策略性的行銷方案來推銷地方、活化地方經濟，並經由公私協力合作來行銷地方產業與服務，以吸引企業、投資者、觀光客來投資和消費，在城市競爭中增加勝出的機會。

城市的發展願景和相關產品，透過行銷的方式予以展現，吸引目標市場的對象前往消費，對於政府而言，經由適當的「行銷」可傳遞其滿足民眾需求的真正價值。

此外，在城市行銷中，若能透過環境評估、特色盤點、建構城市願景等過程，制定地方上的短中長期發展策略，將能更有效率地吸引並滿足既有與潛在的目標市場，達到繁榮地方、永續發展和成長的目的。

### 問題：

1. 請問產發處，基隆市產業發展的核心價值及目標為何？是否有制定短中長期發展策略？請詳細說明

辦理活動是行銷最常見的作法，在「城市行銷」上也不例外。因應體驗經濟的到來，舉辦各類活動（例如文化、慶典、會議與展覽等）已經成為城市的重要競爭策略。根據商業發展研究院的研究及實證調查，辦理活動亦可活絡地方的批發、零售、餐飲、物流、運輸、住宿等商業服務業，並帶動地方經濟發展；其所創造的平均經濟效益相較於投入成本的比例可達 2~4 倍，常年性活動更能為地方帶動高達數十倍的經濟效益。

## 問題：

1. 請問觀光城市行銷處，目前擬定的基隆行銷方案為何？如何展現基隆品牌形象與定位？如何跟產業發展處合作，創造出吸引目標市場的內容，以刺激觀光消費或招商引資？

## 《文化資產議題》

市長以文化與歷史做為整個城市發展與城市再造的核心價值，結合都市計畫與都市規劃專業，啟動城市再造，大家看到無論市港再生或城市轉變，核心價值均以文化跟歷史作為重要核心，我非常認同，基隆是歷史上台灣第一大港口，台灣跟世界連結的一個客廳，從基隆本身歷史，從原住民到大航海時代，戰爭防衛與戰後移民，乃至台灣經濟發展，它都扮演重要角色。除了是台灣重要港口，還是東亞航線跟整個世界的戰略要點，所以基隆的歷史不僅是台灣的，也是世界的。基隆歷史太豐富；基隆大歷史場景再造整合計畫把歷史文化價值與生活空間重新整合，豐富了我們的城市生活。

## 問題：

1. 請問文化局，如何透過歷史場景再造與文化行動開啟基隆的城市實驗？現階段具體的成效為何？未來如何善用資源有效運用此文化資產，以維繫場域經營急持續提升觀光休閒價值？(請詳細說明)
2. 請問文化局，基隆開發早，有很多極具歷史文化價值建築，目前如何認定文

化資產保存？與屋主或地主如何溝通協調？

面對社區中年輕人外流，中老年人比例偏高時，基隆尤為嚴重，為了文化的傳承，秉持對家鄉的熱情，為發展社區中的特色，藉由專家學者的輔導，社區工作者將想法撰寫為計劃，集結地方居民、凝聚共識，逐漸發展地方特色，就像是將種子種在一望無際的草地，期待成長為標竿的大樹。社區營造的根基，始於對社區的了解，社造的起始點為對於社區的了解及觀察，從「人」、「文」、「地」、「產」、「景」等五個面向進行，達成推動社區發展的共識。我非常重視及肯定文化局社區營造的努力，也希望社區營造能永續發展。

**問題：**

1. 請文化局說明，社造經費是否可再增加編列預算，讓更多願意投入的社區工作者參與？

## 《交通議題》

基隆市多事故路段排行前十名路段，去年到今年，有七條道路事故仍然持續增加，分別是：仁一路、信一路、西定路、基金一路、八堵路、光明路、仁二路。

**問題：**

1. 請問交通處：是否持續檢討相關事故案例？有何具體改善方案？

仁愛區獅球路 42 巷，仁愛區公所對面，有塊國產署土地，屬閒置空間，長期蚊

蟲孳生，環境不佳，惟附近停車空間仍然不足，我強烈建議，與國產署洽談合作模式，將閒置土地規劃設計成停車空間，一方面改善環境、一方面解決公所週邊停車亂象，期待能有效設置、管理停車格；因附近居民居住需求比洽公需求大，可以考慮停車格上班時段收費，晚上下班及假日不收，以達有效運用流動率。

**問題：**

1. 請問交通處，此方案是否可行？

**《疫情議題》**

目前疫情仍嚴峻，感謝衛生局相關單位所有人員的辛勞及努力，然而目前本市有相當多小朋友確診，兒童染疫的後遺症其實也不容小覷，即使是無症狀或輕度感染的兒童我們也擔憂會出現持續的問題。我建議衛生局，雖然目前的確診者以輕症或無症狀佔 99%，但應該針對兒童染疫之後訂定監測計劃

**問題：**

1 請問衛生局，能否針對兒童染疫制定相關監測計劃，追蹤兒童染疫後康復關心診療？

疫情嚴峻，雙北地區醫療資源接近滿載，主因我認為是人力問題。本來醫療量能就不是很足，此刻感覺是更是不足。目前急診病況嚴重程度堪比加護病房，因為病房降載或是太多醫護確診無法開設，導致有需求的確診或非確診患者皆集中在

急診，過去台灣醫療機構就一直有資源分配不均的問題，我們平常很難預期會有多少病人重症？或需要重症醫療團隊介入，只是平常的比例一定相對是較低的。若本來是門診的護理師，遇上加護病房有缺人也沒辦法馬上調過去，加護病房必須經過嚴格且複雜的訓練，未必能立刻補上。指揮中心日前提到開設 6 歲以下學齡前「兒童就醫綠色通道」，盼能紓緩醫院急診量，避免過多就診者排擠兒童待診時間，我要求市府必須確實開設執行，以解家長擔憂。我建請市府協調衛福部盤點部立基隆醫院有無完整科別設置的問題，整體資源配置是否有完整規劃，應以大基隆（含新北週邊，以基隆為生活圈的區域）角度思考，在基隆醫院投入更多醫療資源及醫護人力，例如：兒科重症等治療能量，以減輕行政作業壓力及符合社會需求。

**問題：**

1. 請衛生局長說明，上述執行辦法為何？